

Kohtla-Järve Järve Gümnaasiumi hoolekogu KOOSOLEKU PROTOKOLL

14.05-14.06.2018, E-koosolek

Osalejad: Siiri Bunder, Ene Kruzman, Tiina Malman, Eduard Odinets, Merle Palmik, Ülle Peedo, Kerttu Teppe, Kaire Viil

Informeeritud: Anne Endjärv

Koosoleku protokollija: Eduard Odinets

PÄEVAKORD:

1. Arvamuse avaldamine Kohtla-Järve Linnavalitsuse hallatava haridusasutuse direktori vaba ametikoha täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise korra eelnõu kohta
2. Järgmise hoolekogu koosoleku läbiviimisest

1. Arvamuse avaldamine Kohtla-Järve Linnavalitsuse hallatava haridusasutuse direktori vaba ametikoha täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise korra eelnõu kohta

Hoolekogu poole on pöördunud Kohtla-Järve linnavalitsuse hariduse peaspetsialist Olga Golovatšjova palvega avaldada arvamus linnavalitsuse ettevalmistatud Kohtla-Järve Linnavalitsuse hallatava haridusasutuse direktori vaba ametikoha täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise korra eelnõu (protokollile lisatud) kohta.

Vastavalt põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse paragrahvi 71 lõikele 6 direktori vaba ametikoha täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise korra kehtestab kooli pidaja, esitades selle enne arvamuse andmiseks hoolekogule.

Eelnõu edastas hoolekogu liikmetele kooli direktor. Kõigil hoolekogu liikmetel oli võimalus 30 päeva jooksul avaldada oma arvamust eelnõu kohta.

Võttes arvesse laekunud hoolekogu liikmete arvamused

otsustati:

1. Kiita põhimõtteliselt heaks linnavalitsuse esitatud eelnõu.
2. Juhtida linnavalitsuse tähelepanu järgnevatele asjaoludele:
 - 2.1 Konkursikuulutus (§ 2 lg 4) tuleb avaldada lisaks üleriigilise levikuga ajalehes ka kohalikus ajalehes Põhjarannik.

- 2.2 Kandideerimise tähtaeg (§ 2 lg 5) tuleb täpsustada. Praeguse sõnastuse puhul ei ole selge, mis päevast loetakse 15 kalendripäeva. Teeme ettepaneku täpsustada, et kandideerimise tähtaeg on vähemalt 15 kalendripäeva konkursi väljakuulutamisest.
- 2.3 Dokumentide esitamist (§ 3 lg 1) tuleb täpsustada. Praeguse sõnastuse puhul tuleb kõik dokumendid paber kandjal esitada koopiatena. Ei ole arusaadav, miks nt kandideerimisavaldus, CV, motivatsioonikiri jne tuleb esitada koopiatena, miks mitte originaalina. Koopiana tuleb esitada dokumendid, mille originaali esitamine ei ole mõistlik (nt kvalifikatsiooni ja keeleoskust tõendavad dokumendid), kõik muu tuleb esitada originaalina.
- 2.4 Kandidaadi esitatavate dokumentide (§ 3 lg 2) osas teeme ettepaneku sätestada visioonidokumendi/motivatsioonikirja maksimaalne maht. See võiks olla optimaalselt kuni 3 lehekülge.
- 2.5 Paragrahvi 5 pealkiri on eksitav. Paragrahvis ei räägita komisjoni liikmete õigustest, seetõttu tuleb pealkiri täpsustada.
- 2.6 Vestlusvooru kutsumise teate tähtaeg (§ 9 lg 1) tuleb täpsustada. Praeguse sõnastuse puhul ei ole selge, kas mõeldud on töö- või kalendripäevi, kuna eelnõu erinevates punktides on kasutusel mõlemad. Antud asjaolu tuleb täpsustada.
- 2.7 Vestlusvooru läbiviimise kord tuleb täpsustada § 9 lg 3 osas. Praeguse sõnastuse kohaselt tutvustab kandidaadile komisjoni koosseisu ja muid asjaolusid komisjoni esimees. Kui komisjoni esimees ei pruugi koosolekul viibida, seetõttu teeme ettepaneku rääkida antud kontekstis koosoleku juhatajast.
- 2.8 Vestlusvooru otsuste puhul tuleb täpsustada kandidaadi mitteilmumisega seotud asjaolud (§ 9 lg 8 p 3). Kui kandidaat ei ole kohale ilmunud, siis vestlusvooru tema puhul ei ole toimunud, seetõttu ei saa vestlusvooru tulemusena tema kohta otsust teha. Teeme ettepaneku mitteilmumisega seotud asjaolud käsitleda eraldiseisvas lõikes samas paragrahvis.
- 2.9 Kandidaatidele konkursi tulemustest teavitaja (§ 11) vajab täpsustamist. Eelnõu eelnevates punktides on räägitud linnavalitsuse personalitöötajast ja lihtsalt personalitöötajast. Antud kontekstis räägitakse aga ametiasutuse personalitöötajast. Jääb arusaamatuks, kas tegemist on linnavalitsuse personalitöötaja või hallatava haridusasutuse personalitöötajaga. Asjaolu vajab täpsustamist.
- 2.10 Linnavalitsuse korralduse tegemine (§ 12 lg 1) kandidaadi ametisse kinnitamise kohta vajab täpsustamist. Praeguse sõnastuse puhul ei ole määratud ühtegi tähtaega, mille jooksul linnavalitsus korralduse teeb. Eelnõus on aga sätestatud 10 tööpäeva konkursikomisjoni otsustest teavitamiseks, 10 tööpäeva otsuste vaidlustamiseks ja 10 tööpäeva kaebuse läbivaatamiseks. Ehk siis põhimõtteliselt võib komisjoni otsuse tegemisest mööduda vähemalt 30 tööpäeva, enne kui kõik asjaolud on selged. Seetõttu teeme ettepaneku sätestada kõnealuses lõikes, et linnavalitsus teeb korralduse mitte varem kui 20 tööpäeva möödumisest komisjoni otsuse kandidaatidele teatavaks tegemisest.

2.11 Otsuste vaidlustamise kord (§ 15 lg 1) vajab täpsustamist. Praeguse sõnastuse kohaselt on kandidaadil 10 tööpäeva otsuse vaidlustamiseks komisjoni vastava otsuse tegemisest. Eelnõus on aga sätestatud, et personalitöötaja saadab teate komisjoni otsuse kohta samuti 10 tööpäeva jooksul komisjoni vastava otsuse tegemisest. Ehk siis kandidaadil ei ole sisuliselt võimalik kaebust esitada. Seetõttu teeme ettepaneku, et kandidaadile seatav tähtaeg otsuse vaidlustamiseks oleks 10 tööpäeva talle otsuse teatavaks tegemisest.

2.12 Kaebuse läbivaatamise kord (§ 15 lg 2) vajab täpsustamist. Praeguse sõnastuse kohaselt kutsub vastava koosoleku selle juhataja. Eelnõus on aga varem sätestatud (§ 6 lg 6), et koosoleku kutsub kokku komisjoni esimees. Mõlemad punktid tuleb viia omavahel kooskõlla ja sätestada koosolekute kokkukutsumise ühtne protseduur.

2. Järgmise hoolekogu koosoleku läbiviimisest

Hoolekogu esimees tegi ettepaneku korraldada järgmine koosolek 21. juunil 2018. a algusega kell 18.00.

Otsustati:

1. Nõustuda ettepanekuga. Järgmine koosolek toimub 21.06.2018.

/allkirjastatud digitaalselt/

Eduard Odinets
Koosoleku protokollija